

А. В. Рындин ^{а)} , А. П. Платонов ^{б)} , А. А. Сарян ^{в)} , Л. С. Кочарский ^{г)} ^{а, б, в, г)} «Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр Российской академии наук», г. Сочи, Российская Федерация^{г)} Сочинский государственный университет, г. Сочи, Российская Федерация

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ СЕЛЬСКИХ КУРОРТОВ В ГЛУБИННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ Г. СОЧИ¹

Аннотация. Город-курорт Сочи включает прибрежные и горные курортно-туристские кластеры. Актуальной проблемой в современных условиях является необходимость вовлечения в индустрию туризма города природно-рекреационных ресурсов и объектов историко-культурного наследия еще не освоенных глубинных низкогорных территорий, имеющих субтропическое сельскохозяйственное назначение. Задача исследования — определить научно-методические, организационные и финансовые предпосылки для устойчивого развития этих территорий. В исследовании сформулированы организационные, управленческие и законодательные аспекты основного противоречия, которое связано с решением данных проблем: несоответствие правового положения и статуса сельских территорий рекреационным задачам курортной местности г. Сочи. Для преодоления этого противоречия предлагается совместное развитие аграрной деятельности и перспективных видов туризма и рекреации в глубинных зонах города, таких как лечебно-оздоровительный, сельский, этнический и научно-познавательный туризм. Социально-экономическое влияние развития туризма и рекреации на сельской территории курорта обеспечит рост занятости и предпринимательской активности в связи с появлением специализированной рекреационной инфраструктуры, а также сделает возможным повышение уровня жизни местного автохтонного населения. Создание сельских курортов позволит полноценно использовать бальнеологические ресурсы, природные лечебные факторы, уникальное историко-культурное наследие, природные ландшафты и возможности субтропического сельского хозяйства в туристских целях. Результаты исследования дают возможность рассматривать пространственное развитие туризма на курорте, разрабатывать и реализовать обоснованные программы создания сельских курортов и туристских агродестинаций. Последующие исследования будут посвящены изучению возможных способов трансформации ресурсов сельских территорий в факторы производства комплексного туристского продукта, обладающего уникальными ценностными свойствами.

Ключевые слова: сельский курорт, город-курорт Сочи, сельский округ, сельский туризм, туристская инфраструктура, глубинная территория курорта

Благодарность

Статья выполнена в рамках реализации ГЗ ФИЦ СНИЦ № 1021052404499-3-5.2.1 по темам «Мониторинг этносоциальной обстановки в субъектах РФ: методология и методики информационного обеспечения национальной политики (FGRW-101`-0014)» и «Теоретико-методологические основы стратегического управления инновационным развитием рекреационно-туристской сферы РФ» (FGRW-2022-0001).

Для цитирования: Рындин А. В., Платонов А. П., Сарян А. А., Кочарский Л. С. (2022). Организационно-методические и экономические основы создания сельских курортов в глубинных территориях г. Сочи. *Экономика региона*, 18 (4). С. 1165-1177. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2022-4-14>.

¹ © Рындин А. В., Платонов А. П., Сарян А. А., Кочарский Л. С. Текст. 2022.

RESEARCH ARTICLE

Alexey V. Ryndin ^{a)} , Andrey P. Platonov ^{b)}  , Akop A. Saryan ^{c)} , Lev S. Kocharsky ^{d)} 

^{a, b, c, d)} Federal Research Centre the Subtropical Scientific Centre of RAS, Sochi, Russian Federation

^{d)} Sochi State University, Sochi, Russian Federation

Organisational, Methodological and Economic Foundations for Creating Rural Resorts in the Hinterland of Sochi

Abstract. The resort city of Sochi includes both coastal and mountain tourist and recreational clusters. Nowadays, the city needs to involve natural and recreational resources and historical and cultural heritage assets of underdeveloped low-mountain areas and subtropical agricultural lands in the tourism industry. The present research aims to determine scientific, methodological and organisational foundations for sustainable development of the aforementioned areas. The study reveals the organisational, managerial and legislative aspects of the contradiction between the legal status of rural areas and recreational objectives of the Sochi resort. Co-development of both agricultural activities and most promising types of tourism in hinterland (namely, medical, agrarian, ethnic and cognitive tourism) will help overcome this contradiction. The socio-economic impact of tourism and infrastructure development in rural districts of Sochi will contribute to the increase in employment and entrepreneurship, as well as improve the welfare of indigenous people. Subsequently, due to the creation of rural resorts, the potential of balneological and natural curative resources, unique historical and cultural heritage, natural landscapes and subtropical agricultural lands can be fully realised. The research findings can be used to elaborate and implement sound programmes for the spatial development of rural resorts and agro-tourism destinations in Sochi. Further research will focus on possible ways to transform rural resources into factors for the production of an integrated tourist product with unique valuable properties.

Keywords: rural resort, resort city of Sochi, rural district, rural tourism, tourism infrastructure, resort hinterland

Acknowledgments

The article has been prepared within the framework of the implementation of the FRCSSCRAS project No. 1021052404499-3-5.2.1 on the topics «Monitoring of the ethno-social situation in the regions of the Russian Federation: methodology and methods of information support of national policy (FGRW-101-0014)» and «Theoretical and methodological principles of strategic management of innovative development of recreation and tourism sphere of the Russian Federation» (FGRW-2022-0001).

For citation: Ryndin, A. V., Platonov, A. P., Saryan, A. A. & Kocharsky, L. S. (2022). Organisational, Methodological and Economic Foundations for Creating Rural Resorts in the Hinterland of Sochi. *Ekonomika regiona / Economy of regions*, 18(4), 1165-1177, <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2022-4-14>.

Введение

В последние годы в Российской Федерации сельскохозяйственное производство и экспорт его продукции устойчиво развиваются. Аграрный сектор экономики остается в зоне активного внимания государства, политика которого направлена на комплексное решение существующих проблем в регионах страны (Ветитнев, Чигарев, 2022). В целом эта политика нацелена на улучшение социально-экономического положения аграрных территорий и сельских поселений в регионах России. Необходимость их развития актуализирует научные исследования с целью разработки действенных способов диверсификации сельской экономики путем развития альтернативных или сопутствующих сельскому хозяйству видов деятельности, прямо или косвенно способствующих дальнейшему развитию производства аграрной продукции (Абрядина, Здоров, 2015).

Одним из эффективных инструментов улучшения социально-экономического положения сельских поселений в российских регионах является развитие там туризма, который способствует улучшению экономики села по конкретным направлениям, к которым относятся увеличение занятости, количества малых и средних предприятий, а главное — создание современной туристской инфраструктуры¹. Помимо этого, по мнению специалистов, устойчивое развитие туризма на сельской территории способствует сокращению бедно-

¹ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий». Пост. Правительства РФ от 31 мая 2019 г. № 696. URL: <https://base.garant.ru/72260516/> (дата обращения 24.01.2022); О развитии сельского хозяйства. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/ (дата обращения 24.01.2022).

сти. В настоящее время в стране создана определенная база для размещения сельских туристов, о чем свидетельствуют результаты масштабного исследования «Текущее состояние сельского туризма в России. Выявление проблем и перспектив развития (2019 год)» (Лебедева, Копылова, 2019).

В настоящее время туризм в сельской местности в силу разных причин развивается локально. Еще далеко до образования сельских дестинаций и кластеров, специализирующихся на этом виде деятельности. В законодательство РФ введены положения о сельском (аграрном) туризме, осуществляется государственная поддержка объектов туризма, сельский туризм как подраздел включен в государственные программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (Волков, 2012).

Существенное отставание развития туризма в сельской местности города-курорта Сочи упирается в такие проблемы, как слабое организационное и научно-методическое обеспечение, отсутствие осознания региональными и муниципальными органами власти того, что внутренний туризм, обладая мультипликативным эффектом, способен внести весомый вклад в социально-экономическое развитие сельской местности и увеличение производства продукции субтропического земледелия¹.

Гипотеза исследования предполагает, что туристский потенциал города-курорта Сочи позволяет создать сельские курорты в зоне с влажным субтропическим климатом. Согласно этой гипотезе, исследование выполнено с целью формирования комплекса научно-методических и организационных предпосылок развития курортов в пределах сельских округов г. Сочи (далее — сельские курорты г. Сочи)². Комплексными задачами исследо-

¹ Об утверждении перечня земель особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий на территории города-курорта Сочи, использование которых не допускается для целей, не связанных с сельскохозяйственным производством. Расп. главы администрации Краснодарского края от 29.12.2005 г. № 1234-р URL: <https://krasnodar-gov.ru/doc/14403> (дата обращения 24.01.2022).

² По мнению авторов проведенного исследования, необходимо ввести в научный оборот понятие «сельский курорт». «Сельский курорт — освоенная и используемая в лечебно-профилактических целях особо охраняемая территория, располагающая природными лечебными ресурсами с развитой инфраструктурой в границах сельской административно-территориальной единицы, которая помимо основной функции по производству и реализации сельскохозяйственной продукции специализируется на оказании



Рис. 1. Структура сельских курортов (источник разработка авторов на основе концепции Амнсалида, см. Концепция развития туризма города-курорта Сочи до 2035 года «Амнсалида». URL: <https://subtropas.ru/laboratoriya-etnosotsialnyh-issledovaniy/> (дата обращения 24.01.2022))

Fig. 1. The structure of rural resorts

вания являются анализ и обобщение всех видов информационных материалов, отражающих теоретико-методологические, методические и практические аспекты развития туризма в сельской местности, анализ практики развития туризма и разработка предложений по формированию сельских курортов г. Сочи.

Объектом исследования является туристская деятельность на территории сельских округов города-курорта Сочи, а предметом — процессы формирования научно-методического и организационного обеспечения объекта исследования. Настоящее исследование является начальным этапом разработки научной темы, посвященной созданию туристско-рекреационного комплекса территорий сельских курортов г. Сочи с целью создания благоприятных условий для развития сельскохозяйственного производства и улучшения социально-экономического положения сельских округов. Структура сельского курорта показана на рисунке 1.

комплекса услуг сельским туристам, используя сельскохозяйственные, природные, культурно-исторические, национально-культурные и иные ресурсы сельской местности, в том числе особо охраняемые объекты туристического показа. Сельские курорты могут быть федерального, регионального и местного значения. Правовое положение и статус сельских курортов, а также признаки земель сельских курортов, помогающие отграничить эти земли от других земель, закрепляются уполномоченными органами в соответствии с действующим законодательством РФ. Порядок и особенности функционирования сельского курорта определяются в положении о нем.

Теория

Развитие сельских курортов в глубинных территориях города-курорта Сочи в своей основе опираются на положения современной теории пространственного развития региона. Значительный вклад в ее разработку внесли российские ученые-экономисты А.Г. Гранберг (Гранберг, 2004) и О.С. Пчелинцев (Пчелинцев, 2004), которые рассматривают экономическое пространство в развитии. Такой подход в современных условиях становится особо актуальным в контексте комплексного развития туристско-рекреационных регионов, каковым является город-курорт Сочи. Решение этих вопросов тесно связано с институциональными преобразованиями, трансформацией взглядов на будущее положение и роль сельских территорий в развитии туризма в масштабе всего курорта.

В российских публикациях о развитии сельского туризма на территориях, которые еще не вовлечены в эту деятельность, много внимания уделяется общетеоретическим вопросам о сущности этого направления туристической деятельности. Анализ содержания этих публикаций показывает, что на концептуальном уровне нет единства взглядов исследователей на сущность сельского туризма. Аналогичная ситуация во многом наблюдается и среди зарубежных исследователей (Rauniyar et al., 2020; Szabó et al., 2020; McGehee&Kim, 2004; Merigó et al., 2016; Barbieri et al., 2016; Arroyo&Barbieri, 2013).

Очевидной научной проблемой современной теории сельского туризма является необходимость развития ее рабочей терминологии. Прочтение и анализ специализированной туристской литературы на эту тему обнаруживают много принципиальных разночтений при сравнении дефиниций, предлагаемых разными исследователями. Авторы данной статьи придерживаются мнения тех исследователей, которые считают, что в системе понятий этого вида туризма необходимо соблюдение принципа строгой иерархии. Следуя этому подходу, считаем, что в этой иерархии наиболее общим является понятие «туризм в сельской местности», за которым следуют «сельский туризм», «аграрный туризм» и др. Рассмотрение теоретико-методологических аспектов туристической деятельности в сельской местности требует четкой классификации и подробной характеристики видов туризма по признаку их локализации на селе.

За последние годы вопросам состояния и перспектив развития сельского и аграрного туризма, их организации, классифика-

ции, эффективности, особенностям развития в отдельных регионах и сельских территориях посвятили свои публикации многие российские исследователи. К неполному их списку можно отнести (Розанова&Маигова 2018; Сарафанова&Сафронов 2020; Кучина, 2012; Волков, 2021 Чернявая, 2015; Ясницкая, 2020 и др.). По тематике сельского туризма опубликованы результаты исследования «Текущее состояние сельского туризма России. Выявление проблем и перспектив развития» (Лебедева&Копылова 2019), монография «Развитие малых форм хозяйствования на основе туризма сельских территорий» (Лебедева&Копылова, 2018) и методическое пособие «Сельский туризм как средство развития сельских территорий» (Абряндина&Здоров, 2015).

Зарубежные исследователи, занимающиеся структурированием обзоров публикаций и результатов научных исследований аграрного туризма и их библиометрическим анализом, отмечают, что в последние годы объем научной литературы и число исследователей сельского туризма постоянно растут. Тем не менее, этот рост относительно мал по сравнению с исследованиями в других областях деятельности (Rauniyar et al., 2020).

Данные и методы

Методологической базой исследования является системный и комплексный анализ совокупности материалов, касающихся процесса формирования предпосылок развития туризма в сельской местности и, в частности, сельских округах города-курорта Сочи. Применение такого подхода позволило рассмотреть этот процесс как единую систему взаимодействующих мероприятий научно-методического, организационно-экономического и правового характера. Контент-анализу были подвергнуты содержательный и деятельностный аспекты проводимых мероприятий: соглашений, экспертных оценок, круглых столов, научно-организационных мероприятий (совещаний, конференций), нормативно-правовых документов. В рамках исследования использовались следующие методы: структурно-функциональный анализ, логической интерпретации, сравнения, а также методы географического, графического и табличного анализа. Использование перечисленных методов позволило выявить возможности пространственного развития туризма путем расширения его рамок в результате вовлечения в эту сферу туристско-рекреационных ресурсов сельских территорий.

Информационную базу исследования составили публикации зарубежных и отечественных ученых, экспертные оценки, нормативно-правовые и программные документы федерального, регионального и муниципального уровня, а также информационные материалы научно-организационных мероприятий, проводимых участниками проекта совместно с администрацией муниципального образования города-курорта Сочи.

Полученные результаты

Стратегическое развитие города-курорта Сочи на длительную перспективу требует создания конкретных нормотворческих, организационных и экономических условий. В этой области проделана следующая работа. При главе города создан Общественный экологический совет¹ в целях содействия реализации полномочий по охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности, выполняющий следующие задачи:

— привлечение институтов гражданского общества к участию в разработке мер, направленных на сохранение благоприятной окружающей среды и осуществлению природоохранной деятельности совместно с органами государственной власти и местного самоуправления;

— укрепление сотрудничества органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных некоммерческих негосударственных организаций, а также граждан в области рационального природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Например, деятельность Общественного экологического совета г. Сочи ведется в его рабочих группах с привлечением представителей научного сообщества, органов местного самоуправления, общественных организаций и бизнес-сообщества. В результате были разработаны и приняты следующие документы: Экологическая программа МО город-курорт Сочи до 2035 г.², концепция развития туризма

города-курорта Сочи до 2035 года «Ампсалида» (далее — Концепция)³, межрегиональный туристский проект «Золотое кольцо Боспорского царства»⁴. В настоящее время над данными документами продолжается работа по их развитию и корректировке, которую осуществляет научное и экспертное сообщество региона.

Межрегиональный туристский проект «Золотое кольцо Боспорского царства» предусматривает использование античного историко-культурного наследия г. Сочи в разработке экскурсионных маршрутов к византийским храмам на территории Большого Сочи. Следует особо подчеркнуть, что количество культовых античных сооружений в регионе постоянно растет благодаря работе археологов, к тому же все они включаются в соответствующие каталоги, которые публикуются.

К историко-культурному наследию можно отнести и 200-километровый «Шёлковый путь» (рис. 2), проходящий по современному Сочинскому национальному парку и сельским округам города Сочи.

Особо следует подчеркнуть необходимость создания в упреждающем порядке брендов сельских курортов г. Сочи, подчеркнув их миссию с выделением их индивидуальности и привлекательности. Еще «одной важной формой работы с целью брендинга, является цифровизация природного и культурного наследия» (Szabó et al., 2020). Потребуется также развивать коммуникации инфраструктурного характера, создав новые системы телекоммуникационной связи и транспортных магистралей непосредственно между побережьем Черного моря и глубинными территориями сельских округов, где, в соответствии с Концепцией, будут созданы туристско-рекреационные объекты размещения и показа. Реализация этих задач будет способствовать повышению конкурентоспособности курортных территорий сельских округов, оптимальному распределению туристских, а с ними — и финансовых потоков, повышая общую инвестиционную при-

дания постоянно действующего Общественного экологического совета при Главе города Сочи и комитета по санаторно-курортному делу, туризму и экологии Городского Собрания Сочи от 17.06.2016). URL: <https://subtropras.ru/laboratoriya-etnosotsialnyh-issledovaniy/> (дата обращения 24.01.2022).

³ Концепция развития туризма города-курорта Сочи до 2035 года «Ампсалида». URL: <https://subtropras.ru/laboratoriya-etnosotsialnyh-issledovaniy/> (дата обращения 24.01.2022).

⁴ Межрегиональный туристский проект «Золотое кольцо Боспорского царства». URL: <https://subtropras.ru/laboratoriya-etnosotsialnyh-issledovaniy/> (дата обращения 24.01.2022).

¹ О постоянно действующем Общественном экологическом совете при Главе города Сочи. Пост. администрации города Сочи от 18.11.2015 № 3237 URL: https://sochi.ru/gorodskaya-vlast/normativno-pravovyye-akty/?ELEMENT_ID=52189 (дата обращения 24.01.2022).

² Экологическая программа МО «город-курорт Сочи» до 2035 г. Принята расширенным заседанием Ученого Совета Сочинского отделения ВОО «Русского географического общества» (протокол от 19 авг. 2015 г.) и Научно-технического Совета «ЭПС», протокол совместного засе-

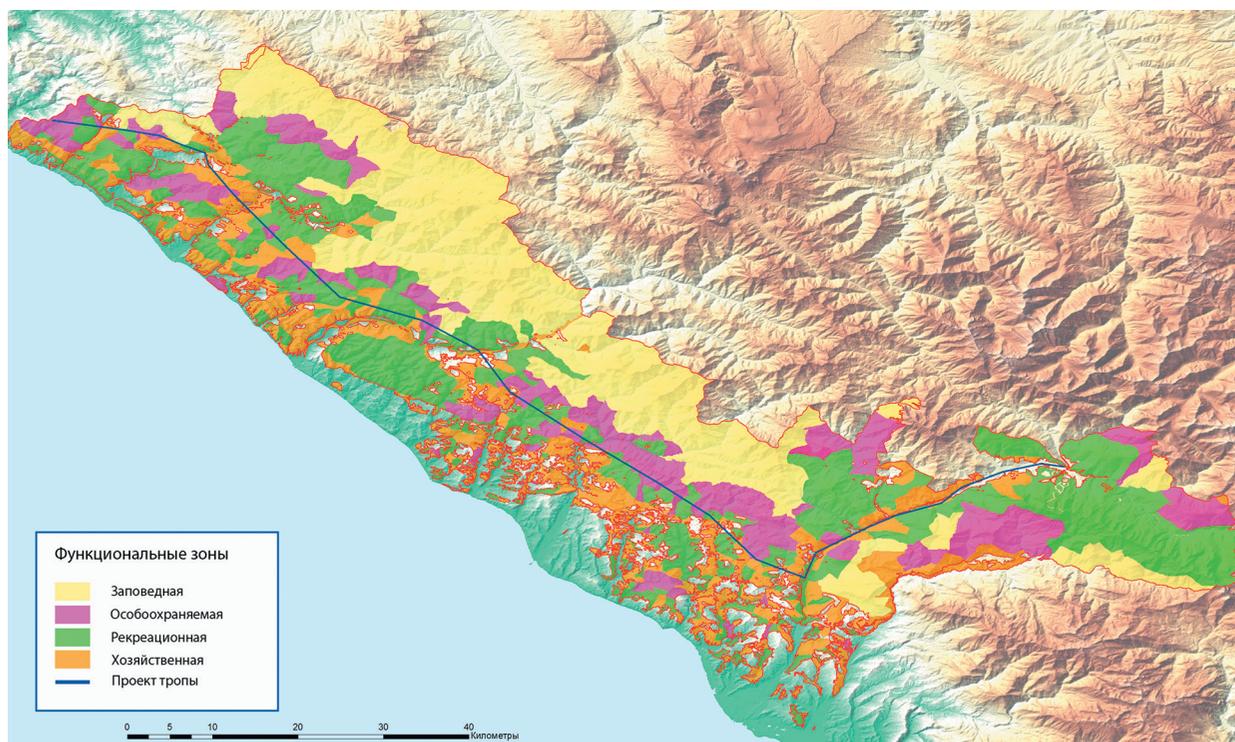


Рис. 2. Схема маршрута Национальной тропы «Шёлковый путь». (источник разработка авторов на основе концепции «Амнсалида». См.: Концепция развития туризма города-курорта Сочи до 2035 года «Амнсалида». URL: <https://subtropas.ru/laboratoriya-etnosotsialnyh-issledovaniij/> (дата обращения 24.01.2022))

Fig. 2. The route of the National Trail «Silk Road»

влекательность глубинных территорий курорта в целом.

Главным фактором для курорта является лечение, поэтому он имеет определяющее значение в структуре сельских курортов. Так, законодательство Российской Федерации регламентирует отношения, возникающие в связи с использованием и охраной природных лечебных ресурсов как в пределах особо охраняемых природных территорий, так и расположенных вне их границ. К природным лечебным ресурсам относятся минеральные воды, лечебные грязи, рапа лиманов и озер, лечебный климат, другие природные объекты и условия, используемые для лечения и профилактики заболеваний и организации отдыха¹. Глубинные территории Сочи обладают всеми лечебными ресурсами. Уникальность глубинных территорий Сочи придает богатейшая гидроминеральная база региона, которая представлена минеральными водами бальнеологического и питьевого профиля, лечебными грязями. Природные лечебные ресурсы Краснодарского края создают практически неограниченные возможности

¹ О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах. Федеральный закон от 23.02.1995 № 26-ФЗ. URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6001/ (дата обращения 24.07.2022).

для развития климатических (приморских, горных, предгорных, равнинных, степных) бальнеогрязевых курортов для лечения самого широкого спектра заболеваний (Платонов, Кочарский, 2021).

Необходимо также учитывать такой современный фактор, как влияние на туризм пандемии COVID-19 в 2020–2021 гг., повышающий потребительский спрос на внутренний туризм, особенно на его виды, связанные с отдыхом на природе с благоприятной экологией (Rauniyar et al., 2020). В этом контексте среди альтернативных туристских продуктов сельский и аграрный туризм набирает все большую популярность, как и другие виды сельского туризма (McGehee & Kim, 2012).

По расчетам разработчиков Концепции, создание сельских курортных территорий и развитие пляжного и горнолыжного кластеров города-курорта Сочи обеспечит экономический эффект, показанный в таблице 1.

Прогнозные значения показателей таблицы 1 получены на основе учета достигнутых результатов и экспертной оценки разработчиков Концепции.

В Концепции развития туризма в городе-курорте Сочи до 2035 г. поставлен ряд задач, по которым приняты соответствующие решения, они показаны в таблице 2.

Таблица 1

Прогнозируемый экономический эффект реализации Концепции развития туризма в городе-курорте Сочи до 2035 г.

Table 1

Projected economic effect of the implementation of the Concept of tourism development in the resort city of Sochi until 2035

№ п/п	Показатель	Направление эффекта
1	Размеры туристского потока	Увеличение количества туристов на территории Большого Сочи более чем в 1,5 раза и доведение туристского потока до 11,0 млн прибытий в 2035 г.
2	Объем иностранных инвестиций в сферу туризма	Привлечение российских и иностранных инвестиций в объеме 140,0-180,0 млрд руб. в год
3	Объем вывоза денежных средств из России	Снижение объема вывоза денежных средств из страны в размере около 4 млрд долл. США в год в результате переориентации выездного туристского потока на внутренний

Источник: разработка авторов Концепции развития туризма города-курорта Сочи до 2035 года «Ампсалида» (см.: URL: <https://subtropas.ru/laboratoriya-etnosotsialnyh-issledovaniy/> (дата обращения 24.01.2022)).

Таблица 2

Задачи и решения Концепции развития туризма в городе-курорте Сочи до 2035 г.

Table 2

Tasks and solutions presented in the Concept of tourism development in the resort city of Sochi until 2035

№ п/п	Задача Концепции	Решение Концепции
1	К 2035 г. увеличить туристские потоки более чем в 1,5 раза	Формирование новых сельских курортов в глубинных территориях сельских округов г. Сочи емкостью до 50,0 тыс. туристов в день
2	Перераспределить избыточный туристский поток с городских отелей и морских пляжей в горный и предгорный кластеры курорта, чтобы избежать ситуации овертуризма	Увеличение доли всех видов туризма в сельской местности с вовлечением территорий сельскохозяйственных предприятий города и личных подсобных хозяйств местных жителей
3	Обеспечить привлекательность и доступность существующих и новых туристских объектов показа на сельской территории	Создание нового туристского продукта паломнического и этнического характера на базе древних религиозных сооружений (межрегиональный туристский проект «Золотое кольцо Боспорского царства».

Источник: разработка авторов Концепции развития туризма города-курорта Сочи до 2035 года «Ампсалида» (URL: <https://subtropas.ru/laboratoriya-etnosotsialnyh-issledovaniy/> (дата обращения 24.01.2022)).

Решение задач Концепции обусловлено необходимостью оптимизации размеров, структур и направлений туристского потока курорта Сочи. С 2014 г. основным фактором роста туристской индустрии курорта являются объекты олимпийского наследия. Сегодня они, как и пляжи Центрального и Адлерского районов курорта, стали точками концентрации туристских потоков. Этот процесс при прочих равных условиях имеет тенденцию к возрастанию, что, в конечном итоге, может привести к привлечению чрезмерного количества туристов, превышающего пропускную способность этих объектов (Arroyo&Barbieri, 2013).

Муниципальное образование городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края РФ имеет привлекательное для организации туризма административно-территориальное деление, закрепленное законодательно. К примеру, в субтропической зоне влажных субтропиков образованы десять сельских округов

с благоприятной экологией. Город обладает широкими лечебными ресурсами, например вода из минеральных источников и лечебные грязи. В обозначенной зоне находится также Сочинский национальный парк, горнолыжный курорт Красная Поляна.

Это позволяет, учитывая современные тенденции и тренды в сфере туризма, развивать сельский туризм и различные виды субтропического агротуризма, пока еще не получившие должного развития, но имеющие большой потенциал в этой области (Ясницкая, 2020). Это направление социально-экономического развития курорта обуславливает необходимость дополнения городского кластера туризма сельскими курортами г. Сочи с определением их статуса в соответствии с действующим законодательством РФ. Административно-территориальное деление города-курорта Сочи и количество его сельских округов и населенных пунктов, на территории которых предполагается

Предлагаемые к проектированию новые сельские курорты в глубинных территориях г. Сочи

Proposed design of new rural resorts in the hinterland of Sochi

Внутригородской район	Кол-во сельских (поселковых) округов	Кол-во сельских населенных пунктов, ед.	Кол-во проектируемых новых сельских курортов г. Сочи, ед.
1. Адлерский	4	29	9
2. Лазаревский	6	39	10
3. Хостинский	2	11	9
4. Центральный	—	—	—
Всего	12	79	28

Источник: разработка авторов Концепции развития туризма города-курорта Сочи до 2035 года «Ампсалида» (см.: URL: <https://subtropas.ru/laboratoriya-etnosotsialnyh-issledovanij/> (дата обращения 24.01.2022)).



Рис. 3. Перераспределение туристских потоков вглубь глубинной (предгорной) территории г. Сочи (источник: разработка авторов на основе концепции «Ампсалида», см.: Концепция развития туризма города-курорта Сочи до 2035 года «Ампсалида». URL: <https://subtropas.ru/laboratoriya-etnosotsialnyh-issledovanij/> (дата обращения 24.01.2022))

Fig. 3. Redistribution of tourist flows deep into the deep (foothill) territory of Sochi (source development by the authors based on the Ampsalide concept)

создать сельские курорты, представлены в таблице 3¹.

С учетом имеющегося туристского потенциала, необходимого для развития туризма в сельских округах курорта Сочи, авторами данного исследования рекомендовано создать 28 новых сельских курортов. В таблице 3 они распределены по внутригородским районам города. Туристский потенциал для создания сельских курортов образуют имеющаяся первичная материально-техническая база и инфраструктура, природные объекты показа,

¹ Устав Муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края. Принят решением Городского Собрания г. Сочи 28.09.2004 № 185. Ред. от 28.07.2021. URL: <https://gs-sochi.ru/ustav-sochi/> (дата обращения 24.01.2022)

историко-культурное наследие, благоприятная экология и туристические маршруты, потребительский спрос на туристические поездки в сельскую местность и др. (Подгорская, Мирошниченко, Бахматова, 2021).

Формированию сельских курортов г. Сочи в его глубинных территориях будет способствовать перераспределение туристских потоков вдоль «Шелкового пути» от прибрежной полосы в предгорные и горные зоны (глубинные территории). Реализация этой задачи предусмотрена Концепцией развития туризма в городе-курорте Сочи до 2035 г. (рис. 3).

Глубинные территории г. Сочи обладают рядом бесспорных ресурсных преимуществ, которые еще не трансформированы в факторы производства новых туристских продуктов

Таблица 4

Плановый рост количества социально-инженерных объектов Солохаульского сельского округа г. Сочи в результате создания сельского курорта «Солохаул»

Table 4

Planned increase in the number of social and engineering facilities in the Solokhau Rural District of Sochi as a result of the creation of the Solokhau Rural Resort

№	Информация о наличии в сельских поселениях социальных и инженерных объектов, необходимых для жизнедеятельности населения	Показатели по состоянию на 2021 г.	Планируемые показатели после создания «Сельского курорта «Солохаул» в 2030 г.
1	Численность населения, чел.	1011,0	1774,0
2	Молодежи (до 18 лет)	210,0	415
3	Пунктов первичной медицинской помощи, ед.	3,0	6,0
4	Количество ученических мест, шт	210,0	415,0
5	Количество мест в дошкольных учреждениях, шт.	15,0	55,0
6	Количество сел, имеющих автомобильные дороги с твердым покрытием до сельского населенного пункта	4,0	6,0
7	Учреждения культурно-досугового типа, ед.	0,0	6,0
8	Плоскостные спортивные сооружения, ед.	1,0	6,0
9	Наличие подводящих газовых сетей к сельскому населенному пункту, да / нет	нет	да
10	Уровень газификации жилых домов, %	0,0	50,0
11	Наличие централизованного водоснабжения, да / нет	нет	да
12	Наличие водоочистных сооружений, да / нет	нет	да
13	Наличие центральной канализации, да / нет	нет	да
14	Наличие доступа к интернету, да / нет	да	да
15	Создание номерного фонда, гостей	112,0	1100,0
16	Количество общего туристического потока, тыс. чел. в год	53,0	450,0
17	Увеличение объемов производства продукции, %	100,0	200,0
18	Увеличение выручки, млрд руб. в год	0,05	1,1
19	Рабочие места, ед.	298	921
20	Уплачено налогов во все уровни бюджетной системы РФ, тыс. руб.	12500,0	275000,0

сельских курортов. Решение этой задачи позволит получить курорту Сочи следующие конкурентные преимущества:

— расширение номенклатуры туристского продукта, предлагаемого рынком всего курорта;

— формирование дополнительного потребительского спроса на туристский продукт курорта;

— разгрузка чрезмерных туристских потоков прибрежного туристского кластера г. Сочи и горнолыжного курорта Красная Поляна в пик туристического сезона.

Создание сельских курортов приведет к существенному развитию инфраструктуры сельских поселений на курорте Сочи, повысит жизненный уровень их населения. На конкретном примере рассмотрим, какое развитие получают Солохаульский сельский округ г. Сочи и предприятие ОАО «Солохаульский чай» в результате создания сельского курорта «Солохаул» (табл. 4, 5).

Данные таблицы 4 и 5 получены на основе статистической информации Солохаульского

сельского округа города-курорта Сочи. Прогнозные оценки сделаны экспертами совместно со специалистами предприятия ОАО «Солохаульский чай» на основе достигнутой базы и с учетом планируемых темпов роста его хозяйственной деятельности.

Основными благоприятными факторами для развития туризма в сельском округе являются чистая экология, привлекательные природные ландшафты влажных субтропиков, объекты историко-культурного наследия, а также устойчивый рост туристского и экскурсионного потока за 2014–2021 гг., за исключением периода пандемии коронавируса.

Выводы

В современных условиях особую актуальность приобретают вопросы комплексного развития неосвоенных ресурсов сельской местности с использованием и охраной природных лечебных ресурсов, как в пределах особо охраняемых природных территорий с уникальным влажным субтропическим климатом, так и расположенных вне их границ в сельских

**Прогнозируемый экономический эффект предприятия ОАО «Солохаульский чай»,
в условиях функционирования сельского курорта «Солохаул» в 2030 г.**

**Projected economic effect of the «Solokhaul Tea» enterprise under the operating conditions
of the Solokhaul Rural Resort in 2030**

№	Показатель, ед. измерения	Показатели за 2021 г.	Прогнозируемые значения показателей после создания сельского курорта в 2030 г.	Прогнозируемый эффект (прирост), в %
1	Сбор зеленого чайного листа, т	58,8	100,0	70,1
2	Орех-фундук плюска, т	5 7,6	75,0	30,2
3	Мед, т	19,2	28,0	45,8
4	Поголовье пчелосемей, тыс. шт.	1232,0	1350,0	9,6
5	Среднесписочная численность работников, чел.	40,0	87,0	117,5
6	Средняя заработная плата, руб. в месяц	23054,0	45200,0	96,1
7	Объем производства (услуг), тыс. руб.	20879,0	102757,0	392,1
8	Уплачено налогов во все уровни бюджетной системы РФ, тыс. руб.	5091,0	24740,0	385,9

округах города-курорта Сочи. Для создания основы комплексного развития этих округов считаем целесообразным предложить использовать проекты и программы, по которым созданы определенные научно-организационные и экономические заделы. Разработаны и реализуется экологическая программа МО город-курорт Сочи «Сохранение природного и историко-культурного наследия (2015–2030 гг.)», Концепция развития туризма города-курорта Сочи до 2035 года «Ампсалида», межрегиональный туристский проект «Золотое кольцо Боспорского царства» на основе сформировавшейся экономической базы. Необходимо определить правовое положение и статус сельских курортов, что будет способствовать комплексному развитию территорий в сельских округах в рамках правовых норм.

Практическая реализация названных проектов и программ осуществляется путем координации совместной деятельности научных, образовательных, культурных центров, природоохранных и общественных организаций, бизнес-структур и органов власти. Системный подход позволит повысить эффективность работы по сохранению природных лечебных, бальнеологических факторов и историко-культурной среды курорта, повышению благосостояния сельского населения и устойчивому

развитию туризма на всей территории курорта Сочи.

В российском законодательстве сельский курорт не обозначен как отдельный вид туристского предприятия в системе его классификации. В этой связи как минимум на региональном уровне рекомендуется в законодательство о туризме включить термин «сельский курорт», определить статус резидентов, предусмотреть также принятие системы мер государственной поддержки реализации проектов комплексного развития сельских территорий, предусматривающих создание сельских курортов.

В целом проведенное научное исследование показывает, что в городе-курорте Сочи создан определенный задел для продолжения его устойчивого развития как центра туризма с учетом сохранения существующей курортной составляющей и создания новых сельских курортов на глубинной предгорной территории. Для реализации этой стратегической задачи планируется проведение дальнейших исследований по этому направлению и внедрению их результатов в практику создания сельских курортов, способствующих комплексному социально-экономическому развитию города Сочи и современного сельскохозяйственного производства в содружестве с наукой.

Список источников

- Абряндина В. В., Здоров М. А. (2015). *Развитие малых форм хозяйствования на основе туризма сельских территорий*, Москва, 177.
- Ветитнев А. М., Чигарев Д. В. (2022). Некоторые аспекты оценки экономического влияния овертуризма на принимающую дестинацию. *Креативная экономика*, 16(7), 2729-2742. DOI: 10.18334/ce.16.7.114870.
- Волков С. К. (2012). Сельский туризм в РФ: тенденции и перспективы развития. *Экономика, предпринимательство и право*, 6(17), 30-38.

Клочко Е. Н., Дианова В. А. (2021). Повышение конкурентоспособности туристского рынка Краснодарского края в современных условиях. *Естественно-гуманитарные исследования*, 35(3), 126–129.

Клочко Е. Н., Коваленко Л. В., Муха В. Н. (2021). Этнический туризм в Краснодарском крае: проблемы и перспективы развития. *Вестник Академии знаний*, 1(42). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskiy-turizm-v-krasnodarskom-krae-problemy-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 18.03.2022).

Кучина О. В. (2013). *Проблемы и перспективы туризма на сельских территориях Российской Федерации*. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики, 127.

Кучина О. В. (2012). Туризм на сельских территориях: проблемы дефиниций. *Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии*, 4(14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/turizm-na-selskih-territoriyah-problemy-definitsiy> (дата обращения: 18.03.2022).

Лебедева И. В., Копылова С. Л. (2018). *Сельский туризм как средство развития сельских территорий. Методическое пособие*, Москва, АНО «АРСИ», 164.

Лебедева И. В., Копылова С. Л. (2019). *Результаты исследования «Текущее состояние сельского туризма в России. Выявление проблем и перспектив в развитии сельского туризма в стране (2019 год)*. Москва, АНО АРСИ, 44.

Платонов А. П., Кочарский Л. С. (2021). Опыт формирования и реализации проектов по сохранению и использованию объектов историко-культурного наследия на территории МО «город-курорт Сочи». *Социокультурные исследования в современном культурном пространстве. Мат-лы всерос. науч.-практ. конф., Астрахань, 28 окт. 2021 г.*, Под ред. Е. В. Хлыщевой [и др.]. Астрахань: Астраханский государственный университет, Издательский дом Астраханский университет, 13–16.

Подгорская С. В., Мирошниченко Т. А., Бахматова Г. А. (2021). *Современные аспекты диверсификации сельской экономики в условиях цивилизационных трансформаций*, Ростов н/Д, ФГБНУ ФРАНЦ, Изд-во «АзовПринт», 106.

Пчелинцев О. С. (2004). *Региональная экономика в системе устойчивого развития*, Москва, Наука, 150.

Розанова Т. П. (2021). Маркетинг влияния в агротуризме. *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*, 1. С.67–71.

Розанова Т. П., Маигова А. М. (2007). Маркетинговое управление качеством услуг в гостиничном бизнесе. *Вестник РЭА им. Г. В. Плеханова*, 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/marketingovoe-upravlenie-kachestvom-uslug-v-gostinichnom-biznese> (дата обращения: 18.04.2022).

Стратегии макрорегионов России: методологические подходы, приоритеты и пути реализации. Под ред. акад. А. Г. Гранберга, Москва, Наука, 2004.

Ульмер Х. (2021). *Агротуризм и экотуризм. Концепция устойчивого развития в туризме и возможности для сельских территорий*, 82–94.

Чернявая, А. Л. (2015). Основные принципы построения модели управления и развития предприятий сельского зеленого туризма. *Инновационная наука*, 11–1, 181–186.

Ясницкая А. О. (2020). Сельский туризм в России. *Молодые аграрии Ставрополя: сб. студенческих науч. тр. по мат-лам 85-й науч.-практ. конф., Ставрополь, 23 апр. 2020 г.* Ставрополь, Издательство «АГРУС». С. 196–199.

Arroyo, G. & Barbieri, C. (2013). Defining agritourism: A comparative study of stakeholders' perceptions in Missouri and North Carolina. *Tourism Management*, 37, 39–47.

Barbieri, C., Xu, S., Gil-Arroyo, C. & Rich, S. R. (2016). Agritourism, farm visit, or ...? A branding assessment for recreation on farms. *Journal of Travel Research*, 55(8), 1094–1108. DOI: <https://doi.org/10.1177/004728751560593>

McGehee, N. G. & Kim, K. (2004). Motivation for agri-tourism entrepreneurship. *Journal of Travel Research*, 43(2), 161–170. DOI: [10.1177/0047287504268245](https://doi.org/10.1177/0047287504268245).

Merigó, J. M., Cancino, C. A., Coronado, F. & Urbano, D. (2016). Academic research in innovation: A country analysis. *Scientometrics*, 108(2), 559–593. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-016-1984-4>.

Rauniyar, S. (2019). *Consumer Delight and outrage*. DOI: 10.13140/RG.2.2.16525.90080.

Rauniyar, S., Kant, M., Sandzhiev, A. & Ashok, K. (2020). Agritourism: structured literature review and bibliometric analysis. *Tourism Recreation Research*, 46(1), 52–70. DOI: [10.1080/02508281.2020.1753913](https://doi.org/10.1080/02508281.2020.1753913).

Szabó, L., Balogh, A., Huszár, P., Tóth, A. & Bánhegyi, A. (2020). The possible development of the rural — agrotourism in Hungary. *Bioeconomics and Agrarian Business*, 11(4), 152–160.

References

Abyrandina, V. V. & Zdorov, M. A. (2015). *Razvitie malykh form khozyaystvovaniya na osnove turizma selskikh territoriy [Development of Small Forms of Farming on the Basis of Rural Tourism]*. Moscow, 177. (In Russ.)

Arroyo, G. & Barbieri, C. (2013). Defining agritourism: A comparative study of stakeholders' perceptions in Missouri and North Carolina. *Tourism Management*, 37, 39–47.

Barbieri, C., Xu, S., Gil-Arroyo, C. & Rich, S. R. (2016). Agritourism, farm visit, or ...? A branding assessment for recreation on farms. *Journal of Travel Research*, 55(8), 1094–1108. DOI: <https://doi.org/10.1177/004728751560593>.

Chernyavaya, A. L. (2015). Main principles of building the model of management and development of rural green tourism enterprises. *Innovatsionnaya nauka [Innovation Science]*, 11–1, 181–186. (In Russ.)

- Granberg, A. G. (Ed.). (2004). *Strategii makroregionov Rossii: metodologicheskie podkhody, priority i puti realizatsii* [Strategies of Russian Macroregions: Methodological approaches, priorities and ways of realization]. Moscow: Nauka, 719. (In Russ.)
- Klochko, E. N. & Dianova, V. A. (2021). Improving the competitiveness of the tourist market of the Krasnodar Territory in modern conditions. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya* [Natural-humanitarian studies], 35(3), 126–129. (In Russ.)
- Klochko, E. N., Kovalenko, L. V. & Mukha, V. N. (2021). Ethnic tourism in the Krasnodar Territory: problems and development prospects. *Vestnik Akademii znaniy* [Bulletin of the Academy of Knowledge], 1(42). Retrieved from: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskiy-turizm-v-krasnodarskom-krae-problemy-i-perspektivy-razvitiya> (Date of access: 18.03.2022). (In Russ.)
- Kuchina, O. V. (2012). Tourism in rural territories: problems of definitions. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsialnaya sfera, tekhnologii*, 4(14). Retrieved from: <https://cyberleninka.ru/article/n/turizm-na-selskih-territoriyah-problemy-definitsiy> (date of reference: 18.03.2022). (In Russ.)
- Kuchina, O. V. (2013). *Problemy i perspektivy turizma na selskikh territoriyakh Rossiyskoy Federatsii* [Problems and prospects of tourism in rural areas of the Russian Federation]. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University of Service and Economics, 127. (In Russ.)
- Lebedeva, I. V. & Kopylova, S. L. (2018). *Selskiy turizm kak sredstvo razvitiya selskikh territoriy. Metodicheskoe posobie* [Methodological handbook «Rural Tourism as a Tool for Rural Development»]. Moscow: ANO «ARSI», 164. (In Russ.)
- Lebedeva, I. V. & Kopylova, S. L. (2019). *Rezultaty issledovaniya «Tekushchee sostoyanie selskogo turizma v Rossii. Vyyavlenie problem i perspektiv v razvitiy selskogo turizma v strane (2019 god)* [The results of the study «The current state of rural tourism in Russia. Identification of problems and development prospects (2019)»]. Moscow: ANO ARSI, 44. (In Russ.)
- McGehee, N. G. & Kim, K. (2004). Motivation for agri-tourism entrepreneurship. *Journal of Travel Research*, 43(2), 161–170. DOI: 10.1177/0047287504268245.
- Merigó, J. M., Cancino, C. A., Coronado, F. & Urbano, D. (2016). Academic research in innovation: A country analysis. *Scientometrics*, 108(2), 559–593. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-016-1984-4>.
- Pchelintsev, O. S. (2004). *Regional economy in the system of sustainable development* [Regionalnaya ekonomika v sisteme ustoychivogo razvitiya]. Moscow: Nauka, 150. (In Russ.)
- Platonov, A. P. & Kocharski, L. S. (2021). Experience in the formation and implementation of projects for the conservation and use of historical and cultural heritage on the territory of the city-resort Sochi. In: *E. V. Khlyshcheva et al. (Eds.), Sotsiokulturnye issledovaniya v sovremennom kulturnom prostranstve. Mat-ly vseros. nauch.-prakt. konf., Astrakhan, 28 okt. 2021 g.* [Sociocultural Studies in Modern Cultural Space: Materials of the All-Russian Scientific-Practical Conference, Astrakhan, 28 October 2021] (pp. 13–16). Astrakhan: Astrakhan State University, Publishing house of Astrakhan University. (In Russ.)
- Podgorskaya, S. V., Miroshnichenko, T. A. & Bakhmatova, G. A. (2021). *Sovremennye aspekty diversifikatsii selskoy ekonomiki v usloviyakh tsivilizatsionnykh transformatsiy* [Modern aspects of rural economy diversification in conditions of civilizational transformations: monograph]. Rostov-on-Don: FSBI FRNC: Publishing house «AzovPrint», 106. (In Russ.)
- Rauniyar, S. (2019). Consumer Delight and outrage. DOI: 10.13140/RG.2.2.16525.90080.
- Rauniyar, S., Kant, M., Sandzhiev, A. & Ashok, K. (2020). Agritourism: structured literature review and bibliometric analysis. *Tourism Recreation Research*, 46(1), 52–70. DOI: 10.1080/02508281.2020.1753913.
- Rozanova, T. P. & Maigova, A. M. (2007). Marketing management of service quality in hotel business. *Vestnik REA im. G. V. Plekhanova* [Bulletin of the Plekhanov Russian Academy of Economics], 3. Retrieved from: <https://cyberleninka.ru/article/n/marketingovoe-upravlenie-kachestvom-uslug-v-gostinichnom-biznese> (Date of access: 18.04.2022) (In Russ.)
- Rozanova, T. P. (2021). Influence marketing in agrotourism. *Ekonomika, trud, upravlenie v selskom khozyaystve* [Economy, labor, management in agriculture], 1, 67–71. (In Russ.)
- Szabó, L., Balogh, A., Huszár, P., Tóth, A. & Bánhegyi, A. (2020). The possible development of the rural — agrotourism in Hungary. *Bioeconomics and Agrarian Business*, 11(4), 152–160.
- Ulmer, H. (2021). *Agroturizm i ekoturizm. Kontseptsiya ustoychivogo razvitiya v turizme i vozmozhnosti dlya selskikh territoriy* [Agrotourism and ecotourism. The concept of sustainable development in tourism and opportunities for rural areas]. Deutsch-Russischer Agrarpolitischer Dialog. (In Russ.)
- Vetitnev, A. M. & Chigarev, D. V. (2022). Assessing the economic impact of overtourism on the host destination. *Kreativnaya ekonomika* [Creative economy], 16(7), 2729–2742. (In Russ.)
- Volkov, S. K. (2012). Rural tourism in Russia: trends and prospects. *Ekonomika, predprinimatelstvo i pravo* [Journal of economics, entrepreneurship and law], 6(17), 30–38. (In Russ.)
- Yasnitskaya, A. O. (2020). Rural tourism in Russia In: *Molodye agrarii Stavropolya: sb. studencheskikh nauch. trudov po mat-lam 85-y nauch.-prakt. konf., Stavropol, 23 apr. 2020 g* [Young Agrarians of Stavropol Region: collection of student scientific papers on the materials of the 85th scientific-practical conference, Stavropol, April 23, 2020] (pp. 196–199). Stavropol: Publishing house «AGRUS. (In Russ.)

Информация об авторах

Рындин Алексей Владимирович — академик РАН, профессор, доктор с. х. н., директор, «Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр Российской академии наук»; Scopus Author: ID 57194338742; <https://orcid.org/0000-0001-9640-4840> (Российская Федерация, 354002, г. Сочи, ул. Я. Фабрициуса, д. 2/28; e-mail: ryndin@vniisubtrop.ru).

Платонов Андрей Петрович — кандидат экономических наук, научный сотрудник, «Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр Российской академии наук»; <https://orcid.org/0000-0003-4899-8108> (Российская Федерация, 354002, г. Сочи, ул. Я. Фабрициуса, д. 2/28; e-mail: platonov.a.p.@vniisubtrop.ru).

Сарян Акоп Айгазович — кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, «Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр Российской академии наук» Scopus Author ID 57216826147; <https://orcid.org/0000-0002-3652-5701> (Российская Федерация, 354002, г. Сочи, ул. Я. Фабрициуса, д. 2/28; e-mail: akopsar@rambler.ru).

Кочарский Лев Савельевич — младший научный сотрудник, «Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр Российской академии наук»; аспирант, Сочинский государственный университет; <https://orcid.org/0000-0003-3998-8688> (Российская Федерация, 354002, г. Сочи, ул. Я. Фабрициуса, д. 2/28; Российская Федерация, 354000, г. Сочи, ул. Пластунская, д. 94; e-mail: lev.sev@yandex.ru).

About the authors

Alexey V. Ryndin — Member of RAS, Professor, Dr. Sci. (Agr.), Director, Federal Research Centre the Subtropical Scientific Centre of RAS; Scopus Author ID: 57194338742; <https://orcid.org/0000-0001-9640-4840> (2/28, Yana Fabritsiusa St., Sochi, 354002, Russian Federation; e-mail: ryndin@vniisubtrop.ru).

Andrey. P. Platonov — Cand. Sci. (Econ.), Research Associate, Federal Research Centre the Subtropical Scientific Centre of RAS; <https://orcid.org/0000-0003-4899-8108> (2/28, Yana Fabritsiusa St., Sochi, 354002, Russian Federation; e-mail: platonov.a.p.@vniisubtrop.ru).

Akop A. Saryan — Cand. Sci. (Econ.), Leading Research Associate, Federal Research Centre the Subtropical Scientific Centre of RAS; Scopus Author ID: 57216826147; <https://orcid.org/0000-0002-3652-5701> (2/28, Yana Fabritsiusa St., Sochi, 354002, Russian Federation; e-mail: akopsar@rambler.ru).

Lev S. Kocharsky — Research Assitant, Federal Research Centre the Subtropical Scientific Centre of RAS; PhD Student, Sochi State University; <https://orcid.org/0000-0003-3998-8688> (2/28, Yana Fabritsiusa St., Sochi, 354002; 94, Plastunskaya St., Sochi, 354000, Russian Federation; e-mail: lev.sev@yandex.ru).

Дата поступления рукописи: 17.03.2022.

Прошла рецензирование: 20.07.2022.

Принято решение о публикации: 15.09.2022.

Received: 17 Mar 2022.

Reviewed: 20 Jul 2022.

Accepted: 15 Sep 2022.